



IMPORTANTE

← USE LA PIZCA DEL NO. 2. HB

• Utilice lápiz del No. 2 ó Pluma negra
 • Llene completamente las marcas
 • Ejemplo: ① ② ③ • En caso de error borre completamente

NOMBRE DEL PROFESOR

Nombre: _____

Esc. o Facultad: _____ Materia: _____

NRC

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9

AÑO DE INGRESO

97 98 99 00 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 11

EVALUACIÓN AL DOCENTE

Durante el desarrollo del presente curso, tu profesor(a):

	Siempre	Casi siempre	A veces	Ocasionalmente	Casi nunca
1 Propicia un ambiente de confianza en el aula	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2 Favorece que ayudes a otros compañeros a aprender	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3 Contribuye a incrementar tu compromiso con el entorno (social, económico, ecológico)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4 Te motiva a aprender por ti mismo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5 Muestra disposición para resolver dudas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6 Tu maestro(a) te trata como persona, independientemente del resultado académico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7 La claridad de las exposiciones en clase es:	Excelente	Buena	Regular	Deficiente	Muy Deficiente
8 Las estrategias de enseñanza se adaptan a las necesidades e intereses del grupo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9 Al principio de un tema, recupera lo que ya sabías	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10 Plantea ideas diversas para generar en ti una postura más activa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11 Aprovecha los errores para promover el aprendizaje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Durante este curso:	Siempre	Casi siempre	A veces	Ocasionalmente	Casi nunca
12 El trabajo en equipo coordinado por el (la) profesor(a) involucra la participación de los integrantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13 Las actividades propuestas por el (la) profesor(a) facilitan tu aprendizaje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14 Las actividades planteadas implican el empleo de herramientas informáticas como: plataformas, correo, blogs, wikis, software básico o especializado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15 La organización de los temas favorece tu aprendizaje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16 El tiempo asignado a cada tema permite el logro de sus objetivos de aprendizaje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17 Las evaluaciones constantes te orientan sobre el avance logrado en la materia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18 La evaluación corresponde a lo que se enseña	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
19 Los criterios para evaluar se aplican de igual forma para todos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20 Las actividades propuestas en esta materia favorecen la búsqueda y selección de información como una actividad de investigación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21 Las actividades y tareas propuestas favorecen el empleo de una segunda lengua	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En qué medida el (la) profesor(a) te ayuda a:	Mucho	Suficientemente	Medianamente	Insuficientemente	Casi nada
22 A) Plantearte nuevas hipótesis y/o teorías o encontrar soluciones a diversos problemas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23 B) Defender tus conocimientos en relación a otras posturas; argumentar sobre tus puntos de vista y los de otras personas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El trabajo realizado por tu profesor(a) facilita que:	Mucho	Suficientemente	Medianamente	Insuficientemente	Casi nada
24 Relaciones los contenidos del curso con otras materias	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25 Identifiques la forma en que aprendes mejor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26 Que mejores tu desempeño al plantearte diversos retos intelectuales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27 Tu expresión oral y escrita mejoren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28 Las actividades del curso te han permitido practicar lo aprendido en clase	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

CDATA 1168-2769

CDATA 1168-2769

CYDATA® FORMA HM-2656

OBSERVACIONES CUIDA EL AMBIENTE
FÁCIL DE RECICLAR ESTA HOJA



Escuela de
Formación Docente
y Desarrollo Académico

Instrumento de Evaluación Académica Nivel Licenciatura 2014

Apartado de Cumplimiento Didáctico de la Docencia					
CRITERIO	BAJO			ALTO	Dimensión
Las acciones y recursos didácticos planteados por el docente:	No me sirven para relacionar lo que ya sabía con nuevos conocimientos y su aplicación	Me permiten en ocasiones relacionar con cierta dificultad -de manera confusa y desordenada- lo que ya sabía con nuevos conocimientos y su aplicación.	Me sirven para relacionar, con cierta facilidad y por lo general, lo que ya sabía con nuevos conocimientos y su aplicación.	Me ayudan siempre y con facilidad a relacionar -de manera clara y estructurada- lo que ya sabía con nuevos conocimientos y su aplicación.	Mediación
Por la forma en la que nos relacionamos durante la clase:	No siento confianza ni seguridad para participar, lo cual me desanima, pues no cuento con el apoyo del docente.	Siento seguridad para participar individualmente, y aunque lo hago de manera respetuosa, no encuentro reciprocidad de mis compañeros, lo cual limita mis probabilidades de aprender, sin que al docente parezca interesarle resolver dudas.	Siento seguridad para participar individualmente y en grupo de manera respetuosa, con aportaciones propias o ayudando a mis compañeros, lo cual me motiva a aprender sabiendo que cuento con el apoyo del docente, sin embargo muestra desinterés para resolver dudas.	Siento seguridad y confianza para participar individualmente y en grupo, de manera respetuosa, con aportaciones propias o ayudando a mis compañeros, lo cual me motiva a aprender más sabiendo que cuento con el apoyo e interés del docente para resolver dudas.	Relación



BUAP

Programa Institucional de
Evaluación Académica



Escuela de
Formación Docente
y Desarrollo Académico

Instrumento de Evaluación Académica Nivel Licenciatura 2014

Apartado de Cumplimiento Didáctico de la Docencia					
La comunicación fomentada por el docente me lleva a:	Sentirme ajeno a mi comunidad, porque no le interesan las problemáticas que enfrento, ni mis experiencias fuera del aula y lo abordado en clase, nada tiene que ver con mi entorno.	Sentirme poco comprometido con mi comunidad, porque se interesa por algunas problemáticas que enfrento y con lo abordado en clase, en algunos casos puedo comprender mi entorno.	Sentirme comprometido con mi comunidad, porque se interesa por las problemáticas que enfrento, toma en cuenta mis experiencias fuera del aula y con lo abordado en clase, me ayuda a comprender mi entorno.	Sentirme muy comprometido y participativo en mi comunidad, porque me escucha y se interesa por las problemáticas que enfrento, toma en cuenta mis experiencias fuera del aula y con lo abordado en clase, me ayuda a comprender mi entorno e intervenir para mejorarlo.	Relación
En la planeación del curso:	No conozco los objetivos y contenidos del curso, lo cual dificulta la organización de las actividades, mi tiempo y mi aprendizaje	Conozco los objetivos y contenidos del curso, sin embargo no encuentro relación con las actividades de aprendizaje y los recursos empleados, lo cual no favorece mi aprendizaje ni se aprovecha el tiempo.	Reconozco los objetivos y contenidos del curso, además de algunos vínculos con las actividades de aprendizaje y los recursos empleados, lo cual en ocasiones favorece mi aprendizaje aunque a veces se desaprovecha el tiempo	Reconozco los objetivos y contenidos del curso, y su articulación con las actividades de aprendizaje y los recursos empleados, lo cual favorece mi aprendizaje y se optimiza el tiempo	Planeación



BUAP

Programa Institucional de
Evaluación Académica



Escuela de
Formación Docente
y Desarrollo Académico

Instrumento de Evaluación Académica Nivel Licenciatura 2014

Apartado de Cumplimiento Didáctico de la Docencia					
Mi desempeño intelectual ha mejorado, toda vez que las actividades propuestas por el docente posibilitan:	Identificar características de los conceptos referentes a los contenidos del programa	Identificar y explicar los conceptos referentes a los contenidos del programa	Identificar, explicar y analizar los conceptos referentes a los contenidos del programa	Identificar, explicar y analizar los conceptos referentes a los contenidos del programa, para generar mis propios juicios	Resultados
Considero que lo aprendido mediante la intervención del docente:	Carece de sentido o utilidad	Le encuentro sentido, sin embargo, no me parece útil.	Tiene sentido y me parece útil.	Tiene sentido, es útil y lo he aplicado	Resultados
En relación a las Tecnologías de la Información y la Comunicación:	El docente no fomenta su uso.	El docente fomenta su uso para obtener y discriminar información	El docente fomenta su uso para obtener y discriminar información así como para interactuar aunque esto sólo me permite conocer información.	El docente fomenta su uso para obtener y discriminar información e interactuar, de manera que generamos conocimiento colaborativo.	Estrategias y Recursos
Las estrategias propuestas por el docente:	No facilitan el logro de mis aprendizajes	En contadas ocasiones son monitoreadas por el profesor, facilitando parcialmente el logro de mis aprendizajes	Regularmente son monitoreadas por el profesor, facilitando el logro de mis aprendizajes e incentivando la participación del grupo.	Siempre son monitoreadas por el profesor, facilitando el logro de mis aprendizajes e incentivando la participación del grupo así como la colaboración y apoyo a otros compañeros para la solución de situaciones concretas.	Estrategias y Recursos



BUAP

Programa Institucional de
Evaluación Académica



Apartado de Cumplimiento Didáctico de la Docencia					
El docente promueve el empleo de una segunda lengua:	No la promueve	En pocas ocasiones y no vinculada con la disciplina	En pocas ocasiones y vinculada con la disciplina	Con frecuencia y vinculada con la disciplina	Ejes Transversales
Las actividades del docente	No permiten reflexionar sobre los temas abordados	Me permiten reflexionar parcialmente sobre los temas abordados	Me permiten reflexionar sobre los temas abordados a partir de mis conocimientos y experiencias	Me permiten reflexionar sobre los temas abordados a partir de mis conocimientos y experiencias para autoregular mi aprendizaje	Ejes Transversales
La evaluación realizada por el docente ha sido:	No me ha evaluado hasta el momento	Me ha evaluado sin ningún tipo de retroalimentación	Me ha evaluado en varias ocasiones, sin embargo, las observaciones sobre mis resultados no me han permitido mejorar mi aprendizaje	Las evaluaciones del docente me retroalimentan sobre mi avance en la materia favoreciendo mi aprendizaje	Evaluación
De acuerdo a los contenidos del programa de la materia como han sido los criterios de evaluación	No dio a conocer ni los criterios, ni el programa oportunamente	Dio a conocer oportunamente los criterios sin embargo no correspondieron con los contenidos del programa	Dio a conocer oportunamente los criterios y estuvieron relacionados con los contenidos del programa sin embargo no fueron justos.	Dio a conocer oportunamente los criterios y estuvieron relacionados con los contenidos del programa siendo justos.	Evaluación





Escuela de
Formación Docente
y Desarrollo Académico

Instrumento de Evaluación Académica Nivel Licenciatura 2014

Apartado de Cumplimiento Institucional Docente					
Durante este curso: Aproximadamente ¿a qué porcentaje de sesiones programadas ha asistido tu profesor(a)?	100%	80%	60%	40%	20 ó menos
Del total de sesiones programadas, ¿En qué porcentaje ha cumplido tu profesor(a) con el horario establecido?	100%	80%	60%	40%	20 ó menos
El dominio de los contenidos de la materia que el profesor(a) imparte es:	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
La cobertura del profesor(a) de los temas contemplados en el programa es de un:	100%	80%	60%	40%	20 ó menos
Entrego Oportunamente el Programa de la materia	Si	No	Parcialmente		
Con lo abordado hasta hoy ¿consideras que se han logrado los objetivos de aprendizaje del curso?	Mucho	Suficientemente	Medianamente	Insuficientemente	Casi nada

Comentarios Abiertos (Todo lo que aquí expreses es canalizado. Contáctanos en pieva@correo.buap.mx)



BUAP

Programa Institucional de
Evaluación Académica



BUAP

**PROGRAMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN ACADÉMICA, PIEVA
ESCUELA DE FORMACIÓN DOCENTE Y DESARROLLO ACADÉMICO
VICERRECTORÍA DE DOCENCIA
Facultad de Ciencias de la Computación**

Descripción de los instrumentos de evaluación docente en la Facultad de Ciencias de la Computación de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

Contenido

- 1. Descripción general del programa.**
- 2. Descripción del instrumento empleado hasta primavera 2014**
- 3. Descripción del nuevo instrumento desde verano 2014.**
- 4. Anexos**
 - 1. Instrumento empleado hasta primavera de 2014**
 - 2. Nuevo instrumento empleado desde verano 2014**





BUAP

DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROGRAMA.

El Programa Institucional de Evaluación Académica (PIEVA), desde su origen en el año 2002, ha tenido como finalidad esencial la evaluación del desempeño docente frente a grupo desde la perspectiva de sus estudiantes, valoración que se recaba mediante el uso de instrumentos estandarizados para cada nivel educativo.

La Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) implementó a partir del año 2009 su modelo académico educativo denominado Modelo Universitario Minerva (MUM), que establece como referentes teóricos, filosóficos y pedagógicos al humanismo crítico y al constructivismo en su vertiente socio cultural. Asimismo, establece los ejes prioritarios de atención institucional y formula una propuesta –general- de integración curricular, la cual contempla la incorporación de los denominados ejes transversales como elementos esenciales para favorecer el desarrollo integral del estudiante y que son:

1. Desarrollo de Habilidades del Pensamiento Complejo (DHPC),
2. Desarrollo de Habilidades para el uso de Tecnologías para la Información y la Comunicación (DHTIC),
3. Desarrollo de Habilidades para la Investigación,
4. Formación Humana y Social (FHS),
5. Fomento al uso de una segunda lengua, e
6. Innovación y Talento Emprendedor.

Y aunque en buena medida el Modelo Universitario Minerva proporciona elementos de referencia para la transformación de las tareas formativas institucionales, se detectan algunos *huecos* o ausencias que dieron lugar al surgimiento de múltiples posibles interpretaciones sobre los mismos referentes, interpretaciones que



no siempre resultaron adecuadas, pero que permitieron que cada miembro de la comunidad universitaria desarrollara algunas transposiciones didácticas para la puesta en marcha de lo establecido en el Modelo.

BUAP

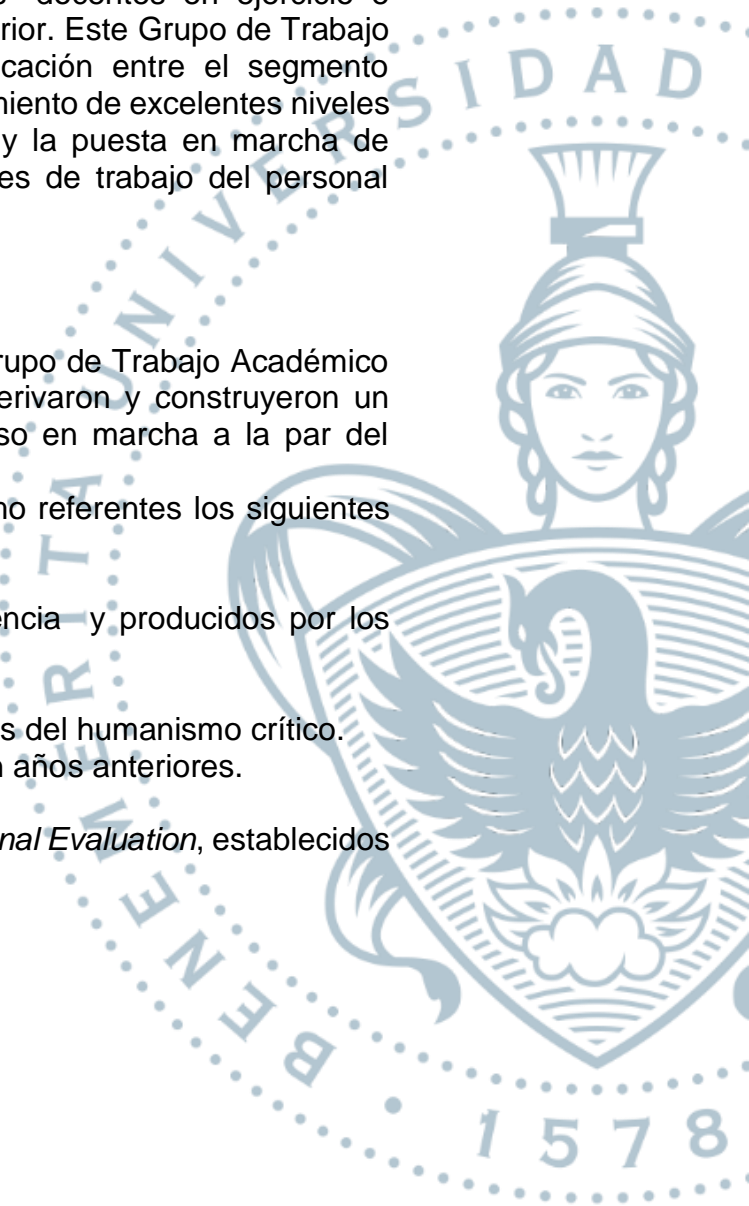
Como respuesta ante la inminente puesta en marcha del MUM en 2009, desde el año 2006 se conformó y preparó al Grupo de Trabajo Académico PIEVA, integrado por representantes -docentes en ejercicio e investigadores-, de todas las unidades académicas de nivel superior y medio superior. Este Grupo de Trabajo Académico, ha permitido establecer un adecuado canal de trabajo y comunicación entre el segmento académico y la administración central, interlocución que ha derivado en el fortalecimiento de excelentes niveles de discusión y reflexión colegiada, la legitimación y alcance de los programas y la puesta en marcha de proyectos de investigación institucional que buscan mejorar tanto las condiciones de trabajo del personal académico, como la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje en su conjunto.

DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO EMPLEADO HASTA PRIMAVERA 2014

Mediante una estrategia de trabajo colaborativo y en estrecha vinculación, este Grupo de Trabajo Académico PIEVA y el Área de Evaluación Institucional de la Vicerrectoría de Docencia, derivaron y construyeron un instrumento estandarizado de evaluación al desempeño docente, el cual se puso en marcha a la par del arranque del Modelo Universitario Minerva, en Otoño de 2009.

Este nuevo instrumento –cuya construcción implicó 3 años de trabajo-, tomó como referentes los siguientes elementos:

1. El Modelo Universitario Minerva.
2. Los últimos avances documentados en el tema de evaluación de la docencia y producidos por los principales investigadores nacionales e internacionales.
3. Instrumentos empleados por otras instituciones homólogas a la BUAP.
4. Los principios pedagógicos del constructivismo socio cultural y los elementos del humanismo crítico.
5. Los resultados producidos por las evaluaciones institucionales realizadas en años anteriores.
6. La normatividad –institucional y federal- vigente.
7. Los principios establecidos por el *Joint Committee on Standards for Educational Evaluation*, establecidos en *The Personnel Evaluation Standards (2008)*.
8. Recomendaciones de organismos acreditadores.





El instrumento de evaluación a la docencia –desde la perspectiva de los estudiantes-, se diseñó incorporando los siguientes elementos:

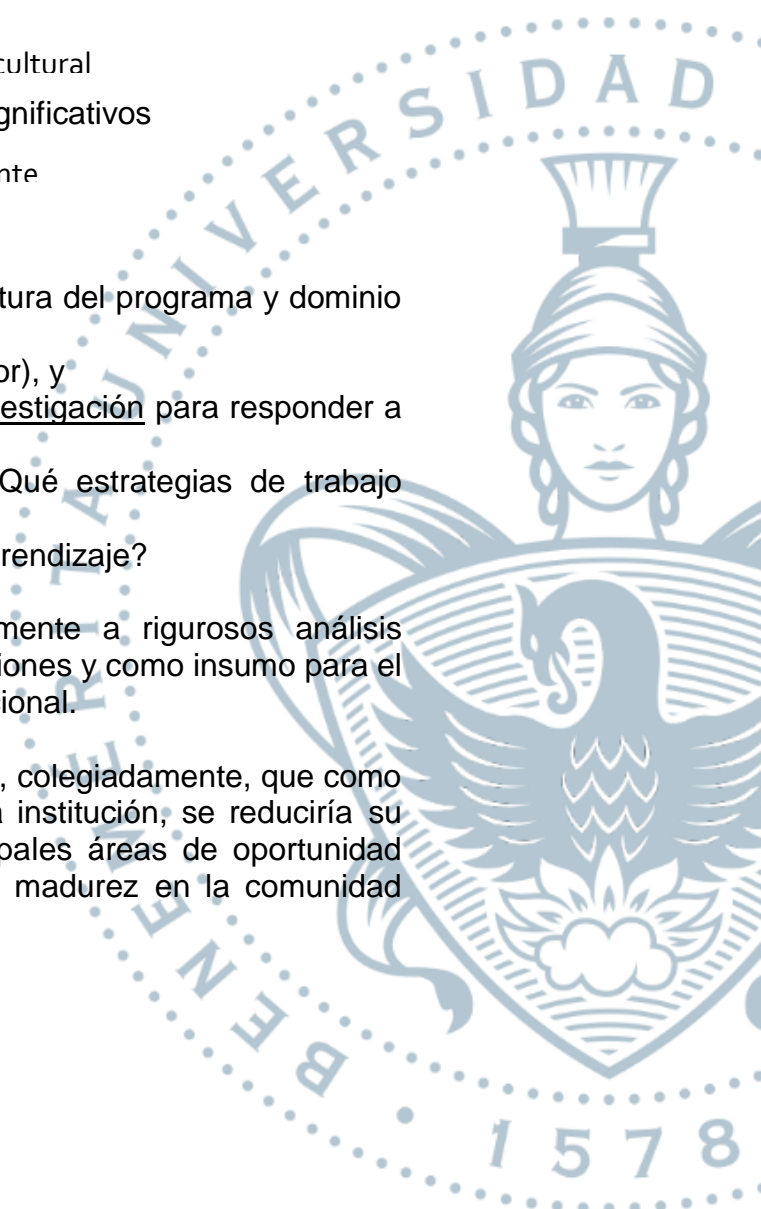
BUAP

1. 28 reactivos para el **trabajo didáctico**, agrupados en 7 dimensiones:
 - a. Dimensión relacional → Humanismo crítico
 - b. Dimensión de mediación
 - c. Dimensión de estrategias y recursos } Constructivismo socio cultural
 - d. Dimensión de resultados de aprendizaje → Aprendizajes significativos
 - e. Dimensión de planeación
 - f. Dimensión de evaluación de aprendizajes } Enfocado en el estudiante
 - g. Dimensión de ejes transversales → Transversalidad
2. 4 reactivos para el **cumplimiento institucional** (horario, asistencia, cobertura del programa y dominio de la materia).
3. 2 reactivos de validación (logro de objetivos y calificación general al profesor), y
4. 8 reactivos sobre técnicas, actividades y estrategias como **proyecto de investigación** para responder a las siguientes preguntas:
 - a. A 4 años de implementado el Modelo Universitario Minerva, ¿Qué estrategias de trabajo prevalecen en las aulas?
 - b. ¿Cuáles de ellas parecen incidir mejor en el logro de objetivos de aprendizaje?

Los resultados producidos por este instrumento se sometieron sistemáticamente a rigurosos análisis psicométricos-estadísticos y han servido para respaldar la toma de diversas decisiones y como insumo para el diseño de estrategias de intervención, tanto de carácter formativo como organizacional.

El instrumento estuvo vigente hasta el periodo Primavera 2014 cuando se decidió, colegiadamente, que como resultado del crecimiento y desarrollo mostrados por la planta académica de la institución, se reduciría su tamaño y se transformaría en una **rúbrica**, la cual pone énfasis en las principales áreas de oportunidad detectadas y excluye los elementos que muestran mayores niveles de logro y madurez en la comunidad académica universitaria.

DESCRIPCIÓN DEL NUEVO INSTRUMENTO DESDE VERANO 2014.





Para inicios del año 2014, se determinó que había transcurrido el tiempo suficiente para realizar los cortes transversales que dieran lugar al análisis de los reactivos suministrados hasta ese momento y tomar las decisiones en cuanto a la reestructuración del instrumento empleado. Se integro una comisión institucional para el rediseño del instrumento de evaluación que llego a las siguientes conclusiones y acciones a tomar:

1. Se integró una sola base de datos de los periodos comprendidos en el periodo de análisis, trasladándose para su tratamiento estadístico, al software SPSS.
2. Se identificaron las variables que discriminaban en –al menos- una unidad académica, procediéndose posteriormente, a identificar las que jugaban un papel discriminatorio en el mayor número de contextos educativos institucionales, dado que las que discriminaban en menos espacios, se consideró que aportaban menos a la diferenciación entre los niveles de desempeño docente.
3. Posteriormente, se revisaron una por una, todas las dimensiones del instrumento (ya mencionadas), revisándose los pormenores estadísticos de cada ítem que la conformaba, entre otros:
 - a. Nivel de confiabilidad
 - b. Poder discriminante
 - c. Representación teórica de los rasgos de la dimensión en el instrumento.
 - d. Distribución de los resultados a nivel institucional del ítem analizado
 - e. Se realizaron corridas factoriales de cada dimensión, analizándose la agrupación, homogeneidad y saturaciones de cada ítem en los subfactores encontrados.
4. A partir de los ejercicios anteriores, se delimitaron los principales rasgos que contendría cada dimensión a medirse.
5. Se determinó que se diseñaría una rúbrica con características del modelo socio formativo, empleando para tal fin, una taxonomía asociada al modelo referido.
6. Se determinaron el número de niveles de desempeño a incluirse.
7. A través de la realización de más de 15 reuniones de trabajo, se redactaron el rasgo a evaluarse y sus niveles de desempeño.
8. Se redactaron descripciones de cada dimensión, como elemento de ayuda a los estudiantes.
9. Se realizó un piloteo muestral del instrumento terminado, identificando: comprensión del lenguaje empleado y comprensión del concepto general inserto en cada apartado.
10. Se realizaron modificaciones una vez aplicado por primera vez a nivel institucional.



A continuación, se ilustran las dimensiones evaluadas y la rúbrica resultante:

BUAP

Dimensiones	Descripción
Mediación	La mediación es la serie de acciones que el docente plantea al estudiante, en función de lo que ya conoce y hace este último, para transformar y ampliar su nivel de conocimientos sobre las temáticas abordadas y su realidad próxima.
Relación Docente-Estudiante	El ejercicio docente requiere un conjunto de habilidades sociales para interactuar respetuosamente con los estudiantes, a saber: motivación, el reconocimiento y respeto a la diferencia, al diálogo incluyendo la comunicación asertiva y la resolución de conflictos. Lo cual permitirá atender las necesidades y potenciar el desarrollo integral (valores, actitudes, destrezas, conocimientos, habilidades), generando ambientes de aprendizajes propicios para el aprendizaje cooperativo, donde se resuelven dudas con apoyo del docente y de sus compañeros, adquiere confianza para participar con su entorno.
Planeación	La actividad docente requiere de la planeación, esto es la articulación de los objetivos, contenidos del curso, metodológicas, estrategias educativas y recursos, estableciendo una secuencia de actividades que permita el aprendizaje deseado y el aprovechamiento del tiempo.



Resultados del Aprendizaje	El trabajo del docente está centrado en el logro de resultados tangibles para el estudiante en cuanto al desarrollo de sus habilidades cognitivas (capacidad reflexiva, argumentativa y creativa), contribuyendo a desarrollar su capacidad para el aprendizaje autónomo y significativo (aplicable a su realidad).
Estrategias Y recursos	La estrategia es un plan de acción que se lleva a cabo para lograr un determinado fin a largo plazo. Las estrategias de enseñanza son procedimientos que utiliza el profesor en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos y autónomos, promoviendo la participación activa del estudiante en su proceso formativo. Se tomarán en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes; fomentando el trabajo cooperativo y colaborativo entre ellos, bajo reglas claras y la supervisión del profesor. Recursos didácticos: Es cualquier material, medio o herramienta utilizado con la intención de facilitar al docente su función (mediador del proceso de enseñanza aprendizaje) y a su vez, la del estudiante (el logro de aprendizajes significativos). En el contexto universitario, deben incorporar los principios psicopedagógicos del MUM.
Ejes Transversales	Son el conjunto de características que definen a un modelo curricular, las cuales constituyen la esencia de la formación personal traduciéndose en destrezas y capacidades que contribuyen a la formación integral del estudiante en lo cognitivo, lo procedimental y lo actitudinal para que el sujeto sea capaz de dar respuesta crítica a los desafíos que enfrenten; debe aplicarlos en el estudio de todas las asignaturas disciplinares para favorecer el logro del perfil de egreso. Los considerados son: Formación Humana y Social (FHS), Desarrollo de habilidades del pensamiento superior y complejo (DHPC), Desarrollo de habilidades en el uso de la tecnología información y comunicación (DHTIC), el empleo de una segunda lengua y educación para la investigación.
Evaluación de Aprendizajes	La evaluación de aprendizajes declarativo, procedimental y actitudinal-valoral, debe contemplar los siguientes principios: dar a conocer oportunamente los criterios bajo los cuales se acreditará la materia, ser justa (los mismos para todos) y objetiva (centrada en lo que se espera se aprenda de acuerdo al programa). La evaluación de aprendizajes involucra las siguientes fases : 1) la diagnóstica se realiza al inicio, durante o al final del curso y sirve para identificar el nivel de aprendizajes previos relacionados con



los temas que se abordarán para que el docente tenga una mejor referencia desde donde iniciar, sin generar una calificación, 2) la formativa, realizada en cualquier momento, vía retroalimentación del docente durante el proceso de enseñanza aprendizaje, y que permite al estudiante identificar su avance respecto a los aprendizajes para potencializarlos y 3) la sumativa que integra la evaluación formativa, pudiendo incorporar algún o algunos productos de aprendizaje final (examen, proyecto, portafolio, etc.) siendo la que deberá determinar la acreditación y calificación numérica del curso

Preg.
1

Dimensión a la que pertenece	RASGO A EVALUAR	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4
Mediación	Las acciones y recursos didácticos planteados por el docente:	No retoman mis conocimientos previos y no me permiten asimilar conocimiento nuevo.	Se utilizan deficientemente pues consideran mi conocimiento previo, sin embargo, no me facilitan la asimilación de conocimiento nuevo	Se utilizan parcialmente con eficiencia porque al considerar mi conocimiento, me hacen reestructurarlo para asimilar conocimiento nuevo.	Se utilizan eficientemente porque al considerar mi conocimiento previo, me hacen reestructurarlo para asimilar y aplicar conocimiento nuevo.



<p>Preg. 2</p>	<p>Relación</p>	<p>Por la forma en la que nos relacionamos durante la clase:</p>	<p>BUAP No siento confianza ni seguridad para participar, lo cual me desanima, pues no cuento con el apoyo del docente.</p>	<p>Siento seguridad para participar individualmente, y aunque lo hago de manera respetuosa, no encuentro reciprocidad de mis compañeros, lo cual limita mis probabilidades de aprender, sin que al docente parezca interesarle resolver dudas.</p>	<p>Siento seguridad para participar individualmente y en grupo de manera respetuosa, con aportaciones propias o ayudando a mis compañeros, lo cual me motiva a aprender sabiendo que cuento con el apoyo del docente, sin embargo muestra desinterés para resolver dudas.</p>	<p>Siento seguridad y confianza para participar individualmente y en grupo, de manera respetuosa, con aportaciones propias o ayudando a mis compañeros, lo cual me motiva a aprender más sabiendo que cuento con el apoyo e interés del docente para resolver dudas.</p>
<p>Preg. 3</p>	<p>Relación</p>	<p>La comunicación fomentada por el docente me lleva a:</p>	<p>Sentirme ajeno a mi comunidad, porque no le interesan las problemáticas que enfrento, ni mis experiencias fuera del aula y lo abordado en clase, nada tiene que ver con mi entorno.</p>	<p>Sentirme poco comprometido con mi comunidad, porque se interesa por algunas problemáticas que enfrento y con lo abordado en clase, en algunos casos puedo comprender mi entorno.</p>	<p>Sentirme comprometido con mi comunidad, porque se interesa por las problemáticas que enfrento, toma en cuenta mis experiencias fuera del aula y con lo abordado en clase, me ayuda a comprender mi entorno.</p>	<p>Sentirme muy comprometido y participativo en mi comunidad, porque me escucha y se interesa por las problemáticas que enfrento, toma en cuenta mis experiencias fuera del aula y con lo abordado en clase, me ayuda a comprender mi entorno e intervenir para mejorarlo.</p>



<p>Preg. 4</p>	<p>Planeación</p>	<p>En la planeación del curso:</p>	<p>No conozco los objetivos y contenidos del curso, lo cual dificulta la organización de las actividades, mi tiempo y mi aprendizaje.</p>	<p>Conozco los objetivos y contenidos del curso, sin embargo no encuentro relación con las actividades de aprendizaje y los recursos empleados, lo cual no favorece mi aprendizaje ni se aprovecha el tiempo.</p>	<p>Reconozco los objetivos y contenidos del curso, además de algunos vínculos con las actividades de aprendizaje y los recursos empleados, lo cual en ocasiones favorece mi aprendizaje aunque a veces se desaprovecha el tiempo.</p>	<p>Reconozco los objetivos y contenidos del curso, y su articulación con las actividades de aprendizaje y los recursos empleados, lo cual favorece mi aprendizaje y se optimiza el tiempo.</p>
<p>Preg. 5</p>	<p>Resultados</p>	<p>Mi desempeño intelectual ha mejorado, toda vez que las actividades propuestas por el docente posibilitan:</p>	<p>Identificar características de los conceptos referentes a los contenidos del programa.</p>	<p>Identificar y explicar los conceptos referentes a los contenidos del programa.</p>	<p>Identificar, explicar y analizar los conceptos referentes a los contenidos del programa.</p>	<p>Identificar, explicar y analizar los conceptos referentes a los contenidos del programa, para generar mis propios juicios.</p>
<p>Preg. 6</p>	<p>Resultados</p>	<p>Considero que lo aprendido mediante la intervención del docente:</p>	<p>Carece de sentido o utilidad</p>	<p>Le encuentro sentido, sin embargo, no me parece útil.</p>	<p>Tiene sentido y me parece útil.</p>	<p>Tiene sentido, es útil y lo he aplicado</p>



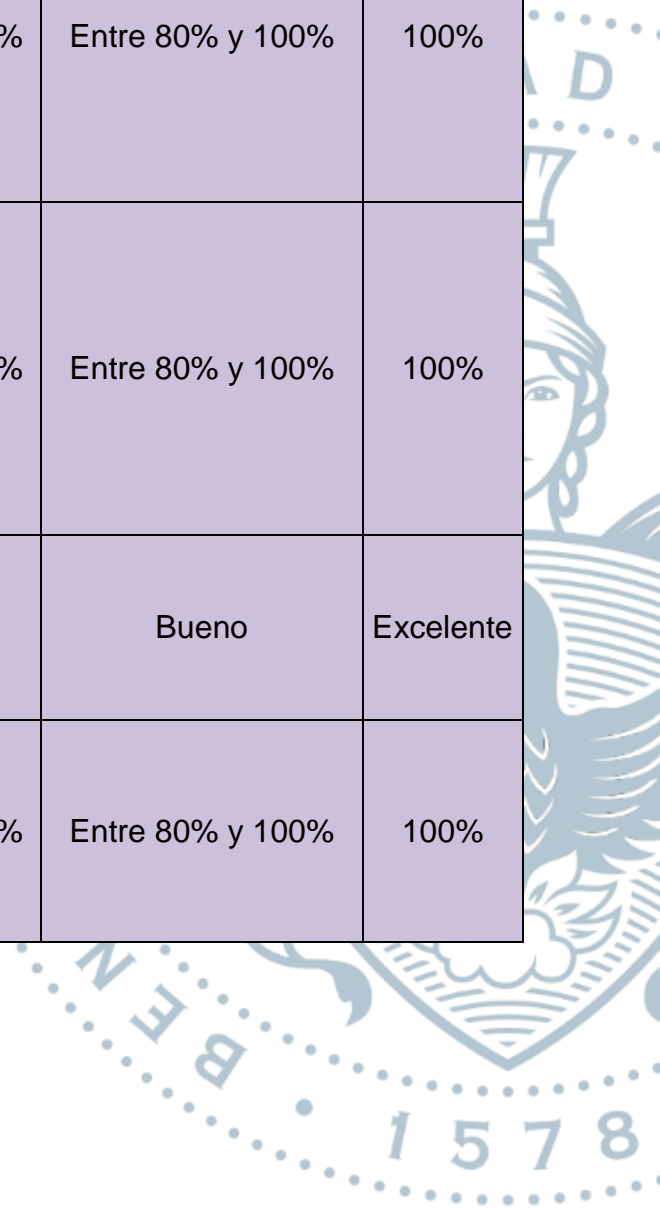
<p>Preg. 7</p>	<p>Estrategias y Recursos</p>	<p>En relación a las Tecnologías de la Información y la Comunicación:</p>	<p>BUAP El docente no fomenta su uso.</p>	<p>El docente fomenta su uso para obtener y discriminar información.</p>	<p>El docente fomenta su uso para obtener y discriminar información así como para interactuar aunque esto sólo me permite conocer información.</p>	<p>El docente fomenta su uso para obtener y discriminar información e interactuar, de manera que generamos conocimiento colaborativo.</p>
<p>Preg. 8</p>	<p>Estrategias y Recursos</p>	<p>Las estrategias propuestas por el docente:</p>	<p>No facilitan el logro de mis aprendizajes.</p>	<p>En contadas ocasiones son monitoreadas por el profesor, facilitando parcialmente el logro de mis aprendizajes.</p>	<p>Regularmente son monitoreadas por el profesor, facilitando el logro de mis aprendizajes e incentivando la participación del grupo.</p>	<p>Siempre son monitoreadas por el profesor, facilitando el logro de mis aprendizajes e incentivando la participación del grupo así como la colaboración y apoyo a otros compañeros para la solución de situaciones concretas.</p>
<p>Preg. 9</p>	<p>Ejes Transversales</p>	<p>El docente promueve el empleo de una segunda lengua:</p>	<p>No la promueve.</p>	<p>En pocas ocasiones y no vinculada con la disciplina.</p>	<p>En pocas ocasiones y vinculada con la disciplina.</p>	<p>Con frecuencia y vinculada con la disciplina.</p>
<p>Preg. 10</p>	<p>Ejes Transversales</p>	<p>Las actividades del docente</p>	<p>No permiten reflexionar sobre los temas abordados.</p>	<p>Me permiten reflexionar parcialmente sobre los temas abordados.</p>	<p>Me permiten reflexionar sobre los temas abordados a partir de mis conocimientos y experiencias.</p>	<p>Me permiten reflexionar sobre los temas abordados a partir de mis conocimientos y experiencias para autorregular mi aprendizaje.</p>



Preg. 11	Evaluación	La evaluación realizada por el docente ha sido:	BUAP No me ha evaluado hasta el momento.	Me ha evaluado sin ningún tipo de retroalimentación .	Me ha evaluado en varias ocasiones, sin embargo, las observaciones sobre mis resultados no me han permitido mejorar mi aprendizaje.	Las evaluaciones del docente me retroalimentan sobre mi avance en la materia favoreciendo mi aprendizaje.
Preg. 12	Evaluación	De acuerdo a los contenidos del programa de la materia ¿cómo han sido los criterios de evaluación?	No dio a conocer ni los criterios, ni el programa oportunamente.	Dio a conocer oportunamente los criterios, sin embargo, no correspondieron con los contenidos del programa.	Dio a conocer oportunamente los criterios y estuvieron relacionados con los contenidos del programa, sin embargo, no fueron justos.	Dio a conocer oportunamente los criterios y estuvieron relacionados con los contenidos del programa, siendo justos.



Preg. 13	Cumplimiento Institucional	Durante este curso: Aproximadamente ¿a qué porcentaje de sesiones programadas ha asistido tu profesor(a)?	30% ó menos	Entre 40% y 60%	Entre 60% y 80%	Entre 80% y 100%	100%
Preg. 14	Cumplimiento Institucional	Del total de sesiones programadas, ¿en qué porcentaje ha cumplido tu profesor(a) con el horario establecido?	30% ó menos	Entre 40% y 60%	Entre 60% y 80%	Entre 80% y 100%	100%
Preg. 15	Cumplimiento Institucional	El dominio de los contenidos de la materia que el profesor(a) imparte es:	Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente
Preg. 16	Cumplimiento Institucional	La cobertura del profesor(a) de los temas contemplados en el programa es de un:	30% ó menos	Entre 40% y 60%	Entre 60% y 80%	Entre 80% y 100%	100%





Preg. 17	Cumplimiento Institucional	Dio a conocer oportunamente el programa de la materia:	Parcialmente	No	Sí		
Preg. 18	Validación	Con lo abordado hasta hoy ¿consideras que se han logrado los objetivos de aprendizaje del curso?	Casi nada	Insuficientemente	Medianamente	Suficientemente	Mucho

Preg. 19 Comentarios Abiertos: Todo lo que aquí expreses es anónimo y canalizado al área de atención correspondiente. Contáctanos en pieva@correo.buap.mx.





La escala de valoración:

Como se mencionó anteriormente, la rúbrica diseñada parte del enfoque del modelo *socio formativo*, habiéndose empleado para este efecto, términos que refieren a *una nueva perspectiva o mirada de los procesos educativos centrada en trabajar con proyectos transversales y colaborativos, buscando cuatro metas claves: 1) Tener y fortalecer el proyecto de vida, 2) Desarrollar y consolidar el emprendimiento, 3) Formar y fortalecer las competencias para resolver problemas de contexto y 4) Trabajar de manera colaborativa...Esto significa que la meta de la educación no es que las personas tengan competencias, como hoy se propone en múltiples planteamientos y reformas educativas, sino formar personas que vivan con un propósito claro, que actúen con base en los valores universales y que sean emprendedoras mediante la colaboración. Las competencias son un complemento de ello, esencial para lograr la realización personal, pero también para hacer posible la convivencia con los demás y con el ambiente ecológico.*

Atendiendo a este enfoque, los postulados insertos en la rúbrica de evaluación, proponen una construcción conjunta del proceso de aprendizaje entre el profesor y el conjunto de aprendices suscritos en el sistema áulico.

En el instrumento anterior, se evaluaba con una escala Likert, habiéndose establecido 5 opciones de respuesta, en su mayoría, partiendo de la ausencia total del atributo y escalándose hasta llegar a la presencia absoluta, por ejemplo: *Excelente, Bueno, Regular, Malo y Pésimo, o Siempre, Casi siempre, A veces, Rara vez y Nunca*. Esto implicaba una distribución homogénea de los puntos asignados: 0, 25, 50, 75 y 100.

Por tanto, las escalas asignadas al ISP (Índice de Satisfacción Ponderado), se movían en una escala que partía de cero como valor mínimo y llegaban a 100 como valor máximo.

Ante el nuevo esquema basado en una rúbrica y con sólo 4 opciones de respuesta, se debieron modificar las escalas (cualitativa y numérica), quedando los valores asignados como sigue:

1. Satisfactorio: 100 puntos
2. En desarrollo: 75 puntos
3. Mínimo: 50 puntos
4. Nulo: 25 puntos.



BUAP

Esto implica que la distribución de puntajes a nivel institucional, oscila entre 25 (como valor mínimo) y 100 (como valor máximo), debiendo evitar –en lo posible–, contrastar resultados del periodo anterior, y este nuevo.

